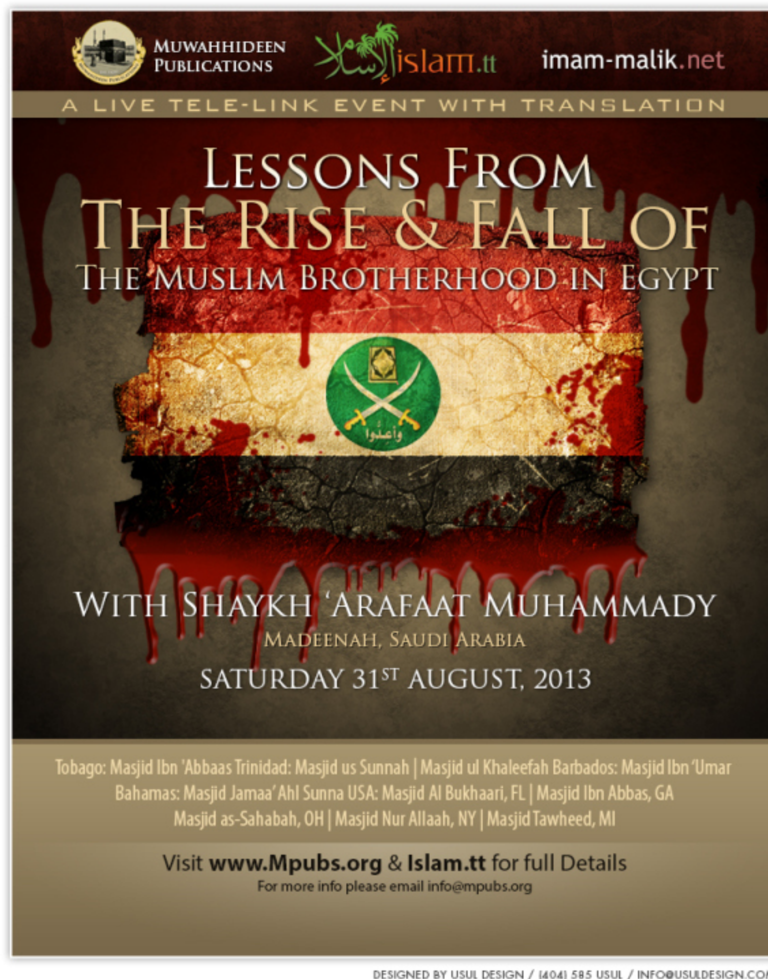
Conférence : Cheikh 'Arafat Al Muhammadî, « Leçons tirées de l'émergence et de la chute des Frères Musulmans en Egypte »

30/04/2014 UN COMMENTAIRE (HTTPS://ABDULRAHMAANE.WORDPRESS.COM/2014/04/30/CONFERENCE-CHEIKH-ARAFAT-AL-MUHAMMADI-LECONS-TIREES-DE-LEMERGENCE-ET-DE-LA-CHUTE-DES-FRERES-MUSULMANS-EN-EGYPTE/#COMMENTS)



(https://abdulrahmaane.files.wordpress.com/2014/04/affiche.jpg)

Conférence : Cheikh 'Arafat Al Muhammadî, *Leçons tirées de l'émergence et de la chute des Frères Musulmans en Egypte*, 31 aout 2013.

Voici une retranscription intégrale en français de cette conférence, tenue le 31 aout 2013 en arabe par le noble cheikh 'Arafat Al Muhammadî de Médine, parmi les étudiants de Cheikh 'Ubayd Al Jâbiri (hafidhahouLlah) et recommandé par cheikh Rabi' Ibn Hâdi Al Madkhali (hafidhahouLlah).

Cheikh Arafat Al Muhammadî :

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux. Toutes les louanges sont à Allah. Nous Le glorifions, nous implorons Son aide et Son pardon. Nous cherchons protection auprès de Lui contre tout mal venant de nous-mêmes et contre les méfaits de nos mauvaises actions. Celui qu'Allah guide nul ne peut l'égarer, et celui qu'Allah égare nul ne peut le guider. Et j'atteste

qu'il n'y a point de divinité digne d'adoration à l'exception d'Allah – sans aucun associé – et j'atteste que Muhammad est Son serviteur et Messager. Qu'Allah l'Exalté le couvre Sa paix et de Ses bénédictions, ainsi que sa famille et ses nobles compagnons.

Ceci dit :

La meilleure et la plus véridique des paroles est la Parole d'Allah, et la meilleure des guidées est la guidée de Muhammad (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam). Et les pires des affaires sont les choses nouvellement introduites dans la Religion, et toute chose nouvellement introduite est une *bid'a* et toute *bid'a* est égarement et tout égarement est dans le Feu de l'Enfer.

Nous allons donc débuter cette brève discussion par une citation de Cheikh-ul-Islam Ibn Taymiyya (728H, rahimahouLlah ta'âla) extraite de son immense et exceptionnel *Minhaj as Sounna an nabawiyya* (la méthodologie de la Sunna prophétique). Dans cet ouvrage, Cheikh-ul-Islam mentionne le statut d'Ahl-us-Sunna (Gens de la Sunna) – tel qu'il les définit – :

« Ils suivent la vérité qui leur est venue de leur Seigneur – avec laquelle est venu le Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) – et ils ne taxent point de mécréants ceux qui divergent avec eux. Ils sont les plus savants de la vérité et les plus miséricordieux envers la création ».

Ce sont là des mots qui méritent d'être écrits en lettres d'or. En effet, c'est la description véridique d'Ahl-us-Sunna.

C'est par cette description particulière que nous allons débuter notre propos ce soir, en établissant le comparaison entre cette description [des Gens de la Sunna par Ibn Taymiyya] et la description des *Ikhwanoul mouslimin* (groupe dit des « Frères Musulmans »). Lorsque nous comparons ces termes décrivant Ahl-us-Sunna aux propos du fondateur de cette secte – Hassan Al Banna – dans son livre *Majmou' ar rassâ-il*, nous trouvons qu'il y dit : « Notre position sur tous les autres groupes, causant une divergence des coeurs et une désunion des Musulmans est que nous les mesurons en fonction de *notre* da'waa, notre appel particulier et notre compréhension particulière. Et si cela est en accord avec nous, qu'il en soit ainsi. Et si cela n'est pas en accord avec nous, nous n'avons rien à faire avec eux et nous nous en désavouons. »

En d'autres termes, nous comprenons à partir de cette déclaration que leur principe, l'échelle de mesure avec laquelle ils évaluent les autres appels autour d'eux est *eux-mêmes* (au lieu de ce qu'Allah a révélé à Son Messager Muhammad, sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam). Leur étalon de mesure est donc le *groupe lui-même* et ce sur quoi *ils* se trouvent, les idées et idéologies sur lesquelles *ils* se trouvent, la croyance sur laquelle *ils* sont, ce qu'*ils* disent et proclament (au lieu de ce qu'Allah a révélé à Son Messager Muhammad, sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam).

Quiconque est d'accord avec eux, ils l'accueillent, et quiconque est en divergence avec eux, ils s'en désavouent.

Qu'importe s'il est le plus pieux des hommes. Qu'importe s'il est parmi les plus savants au sujet de l'islam, même s'il est parmi les plus humbles et les plus craintifs dans sa salât.

Quelle est la preuve de ceci? L'un de leurs leaders et responsables – Jâssim Al Mouhalhal – dit dans son livre intitulé *Pour les prêcheurs uniquement* : « La da'waa des Frères Musulmans refuse et rejette le fait qu'un quelconque de ses membres aille à l'encontre des principes du groupe et refuse qu'un tel individu soit dans ses rangs, peu importe qu'il soit le plus craintif d'Allah parmi les gens, où qu'il soit parmi les plus savants des gens dans les affaires de la croyance, dans les affaires de la religion, ou parmi les plus savants des gens dans les affaires du Fiqh, ou parmi les gens les mieux informés ou ayant la meilleure compréhension, ou même parmi les plus humbles et les plus craintifs d'Allah dans la salât, ayant du khouchou' ».

C'est donc le point par lequel nous débutons notre discussion ce soir, exposant la différence entre la balance avec laquelle les Gens de la Sunna mesurent – c'est-à-dire le Livre d'Allah et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) avec la compréhension des pieux prédécesseurs et la balance avec laquelle « Les Frères Musulmans » mesurent, c'est-à-dire, leur groupe, qu'il soit sur la vérité ou sur le faux.

Les gens de la Sunna mesurent avec la balance constituée par le Livre d'Allah (Jall wa 'alâ) et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) sur la compréhension des Salafs, la compréhension des Sahabas (radhi Allah 'anhoum). Cheikh-ul islam Ibn Taymiyya (rahimahouLlah) dit : « Ahl-us-Sunna suivent la vérité qui leur est venu de leur Seigneur, celle-ci étant le Livre d'Allah et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) ».

Si tu regardes les compagnons du Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) tu verras qu'ils ont directement pris la religion de la bouche du Prophète (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) et qu'ils l'ont directement appliqué. En fait, tu ne trouveras pas chez les Sahabas le fait qu'ils aient divergé dans une quelconque question dans la croyance, ni dans aucun domaine concernant les fondements ou les principes de cette religion.

Prenons pour exemple, le sujet des Beaux Noms d'Allah et des Nobles Attributs. Les Sahabas n'ont pas divergé les concernant. Pareillement, en matière de *Tawhid al oulouhiyya wal rouboubiyya* (l'unification d'Allah dans les actes d'adoration et dans la Seigneurie). Également, au sujet du Tawhid complet et des différents actes d'adoration. Par exemple, dans l'interdiction d'invoquer autre qu'Allah, l'interdiction de sacrifier pour autre qu'Allah, l'interdiction de faire le *tawâf* (tourner autour) des tombes des soi-disant awliyâs (saints) et tous ces différents sujets tels que rechercher la bénédiction dans les créatures. L'ensemble des Gens de la Sunna ne divergent pas en ce qui concerne les domaines des fondements de la religion. Ils sont en accord les concernant. Et ils suivent en cela les pas des Sahabas dans le fait que tout ceci est la balance avec laquelle ils mesurent [les autres].

Ceci est le contraire de ce groupe [connu en tant que « Frères Musulmans »] qui s'est désavoué et innocenté de celui qui est en opposition avec eux. Ainsi, ils ne s'alignent pas avec les Compagnons. Et c'est ainsi que nous les trouvons parler en mal des savants majeurs de l'islam et parler en mal de certains des Salafs (pieux prédécesseurs). Certains d'entre eux ont explicitement calomnié des compagnons du Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam). Car ils ne mesurent pas avec ceci (Le Coran et la Sunna sur la

compréhension que le Prophète a enseigné aux Sahabas) et ils ne se tournent pas vers ceci pour percevoir les différents mouvements et compréhensions. Leur balance et leur étalon de mesure étant plutôt ce qui se trouve dans leur groupe et de mesurer tout ce qui est autre en fonction de cette dernière. Et ce, en divergence avec ce sur quoi se trouve les Gens de la Sunna et du consensus.

Ainsi, après avoir noté cela, nous développerons en posant un certain nombre de questions :

1 – Qui sont « Les Frères Musulmans »?

2 – Quelle est la valeur de ce groupe?

3 – Si ceci est leur description – qu'ils ne sont pas dans la lignée du Livre d'Allah et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) mais qu'ils sont plutôt sur leur idéologie et que tout le reste est sujet à leur accord ou non – alors nous comprenons clairement qu'ils n'ont point de valeur, quand bien même ils proclament qu'ils sont sur le Livre d'Allah et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam).

Ainsi, si vous interrogez au sujet de leurs leaders et des principaux hommes de leur mouvement, comme Sayyid Qutb ou Hassan Al Banna, vous trouverez qu'ils ont clairement dévié dans le domaine des *oussouls* (fondements) de cette Religion. Vous trouverez qu'ils n'ont point de connaissance des fondements sur lesquels étaient les compagnons, et sur lesquels étaient les Salafs. Vous verrez qu'ils accusent les compagnons du Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) et qu'ils émettent un discours vil à leur sujet. Vous verrez qu'ils sont des gens qui politisent et travaillent étroitement avec les gens de l'innovation, du faux et de l'égarement. Vous les verrez rivaliser de miséricorde envers les Kouffârs tout en rabaissant et en se moquant des Sunnas du Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) en lui donnant des noms tels « la coquille », « la partie à jeter » ou « Ceci n'est pas le véritable fruit ».

C'est pour cette raison qu'en ces jours, « Les Frères musulmans » ont souffert de la chute du pouvoir qu'ils ont atteint. Leur but et priorité étant d'atteindre les postes de pouvoir. En réalité, leur effort premier et leur principal objectif est d'atteindre les rangs de pouvoir. Ceci fait partie de leurs plus grands fondements et principes. Et c'est pour cette raison qu'ils instiguent des mouvements populaires et qu'ils sont le facteur principal derrière les révolutions. Et ils sont ceux qui appellent aux élections. Tout ceci pour l'amour de la recherche du pouvoir. Et lorsqu'ils atteignent le pouvoir, tu verras – comme nous l'avons vu – qu'ils n'appliquent pas la religion d'Allah.

Regardons leur affaire au Soudan, lorsqu'ils ont atteint le pouvoir. Leur affaire en Afghanistan, lorsqu'ils ont atteint le pouvoir. Leur affaire en Égypte, lorsqu'ils ont eu le pouvoir pour une année complète. Nous avons vu qu'ils n'ont pas appliqué la religion d'Allah Tabârak wa Ta'ala.

Regarde leur affaire au Soudan, et tu verras leur appel (de mécréance) à *Wahdat al adyân* (s'unir et faire des compromis avec d'autres religions, faire que toutes les religions soient une, en effaçant tout ce qui peut les séparer, y compris le Tawhid!), et tu verras que les églises au Soudan se font la compétition les unes les autres et font la course pour savoir laquelle construit l'édifice le plus haut et le plus grand, et tu verras les Chrétiens atteindre les plus hauts postes au gouvernement. Ils sont même autorisés à diffuser à la télévision nationale leurs programmes orientés vers la conversion des Musulmans au Christianisme!

Tout cela parce qu'ils [« Les Frères Musulmans »] ont trompé les gens. Ils affirment pour atteindre le pouvoir, qu'ils vont appliquer la religion d'Allah Tabârak wa Ta'âla. Cependant, ce n'est rien d'autre qu'une escroquerie, rien d'autre qu'une ruse. En effet, ce sont des gens qui n'ont pas appliqué la Législation d'Allah 'Azza wa Jall sur eux-mêmes donc comment vont-ils l'appliquer sur les gens?

Et nous avons des exemples tels que Sayyid Qutb, parmi les plus célèbres de ce groupe nommé « Frères Musulmans », au sujet duquel ils ont exagéré et dépassé les limites. Certains d'entre eux l'appellent « L'Imam », d'autres l'appellent « Le Chahid » (Le Martyr) ainsi que d'autres descriptions le concernant. Ils sont extrémistes envers cet homme dans leurs glorifications. Cependant, si tu lis ses livres, tu vas trouver qu'ils sont remplis d'égarements, remplis par les bidâ' [innovations religieuses], remplis d'accusations envers les Compagnons du Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam). En fait, même les prophètes d'Allah n'ont pas été épargnés de sa langue, comme il a fait avec Moussa ('alayhi as-salâtou wa-s-salaam). Et dans le même temps, il [Qutb] était indulgent avec les gens de l'innovation et de l'égarement. Il était doux, conciliant et gentil avec eux. Tandis que tu le vois s'aventurer dans le Takfir des sociétés musulmanes dans leur ensemble, selon lesquels elles seraient sur le Koufr (mécréante). Puis tu vois ensuite les « Ikhwans » faire ses éloges.

L'un des Ikhwans largement connu, 'Abdullah 'Azzam, écrivit en tout fausseté dans son livre *Ach Chahid Sayyid Qutb* (*Le Martyre Sayyid Qutb ou le Géant de la Pensée Intellectuelle*) : « En effet, le meilleur homme à avoir clarifié la terminologie du 'ilm à notre époque est Sayyid Qutb, les mots *tâghout* et *hâkimiyya*, et d'autres terminologies parmi les terminologies des gens à ce sujet, il est le meilleur parmi les gens à avoir clarifié ces significations et terminologies ». Assurément, rien ne pourrait être plus éloigné de la Vérité. Et ce que cheikh Rabi' Ibn Hâdi hafidhahouLlah Ta'âla a mis en lumière à ce sujet dans ses travaux suffit amplement pour que nous ayons le besoin de répondre à ces affirmations.

C'est pour cette raison que nous ne sommes point surpris lorsque nous voyons le mouvement des « Frères Musulmans » avoir ce niveau démesuré de glorification, d'extrémisme concernant le président déchu issu de leurs rangs, l'ex-président Morsi. Certains d'entre eux ont d'ailleurs fait de grandes déclarations le voyant en rêve! Ou priant en tant qu'Imam avec le Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) priant derrière lui! [a'oudhoubiLlah!] D'autres affirmant de façon sauvage que sa chute est l'équivalent d'abattre la Ka'baa! Et d'autres disant que son éviction du gouvernement est l'équivalent d'associer des égaux avec Allah Tabâraka wa Ta'âla!

Ce genre de propos ne nous surprend pas, dès lors que tu vois cet individu atteindre la position du leadership, sachant que c'est *le but ultime* (selon eux). Et si tu regardes ses propos, tu vois la voie sur laquelle il se trouve. Par exemple, la récente déclaration (déviante) de Morsi : « Couper la main du voleur ne fait pas partie de la Chari'a ».

Il fut en fait interrogé sur le sujet et affirma (de façon déviante) qu'il n'y a aucun mal dans un gouvernement chrétien au sein d'une société musulmane et qu'il n'y a aucun mal dans le fait qu'une femme dirige le peuple d'islam.

Lorsqu'il fut questionné, il a dit (en tout ignorance) que les Chrétiens en Égypte ne croient pas en la trinité.

Il n'y a donc pas lieu d'être surpris. Il eut également d'autres propos remplis de manque de science et d'égarement. Ne soit donc pas surpris, car leurs « savants » – et il n'en fait pas partie – ont fait des déclarations pires que celles-ci! Regarde les propos de [leur fondateur] Hassan Al Banna, de Sayyid Qutb, At Tlimsâni, Al Houdaibi et tu trouveras des propos de mécréance, pires encore que son propos!

Voyez Hassan Al Banna tel que décrit par ses disciples et parmi ses adeptes contemporains. Ils mentionnèrent le fait qu'il fut un Soufi sur la *tariqa hassafiyya*, et qu'il adopta des voies innovées pour l'adoration de la *tariqa al châdhiliyya*. Et ceci est mentionné par son disciple Jabir Rizq. Le frère d'Al Banna, Abderrahmaan, dit que son frère avait l'habitude d'assister au supposé anniversaire du Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam). Il affirma (faussement) que le Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) lui-même avait l'habitude d'y assister avec eux. Il est d'ailleurs l'auteur d'un vers de poésie disant : « C'est le bien aimé. Il a assisté et a pardonné à tous (tous les péchés passés) », signifiant que le Messager (salla Allahou 'alayhi wa sallam) aurait assisté en personne à leur réunion et leur aurait pardonné leurs péchés. Par ailleurs, Hassan Al Banna est connu pour être tombé dans la croyance du *Tafwidh* s'agissant des Noms d'Allah Tabârak wa Ta'âla (affirmant de façon déviante) *qu'ils ne doivent pas être compris, qu'ils n'ont pas de sens que l'on dérive d'eux*.

Voyez At Tilimsâni, également parmi leurs savants, qui dit (en toute déviance) : « Il n'y a aucun besoin d'être extrémiste en matière d'interdiction pour les hommes et les femmes concernant le fait d'aller aux tombes de ceux qui sont proches d'Allah, demandant leur aide. Ce sont des tombes bénies, bénéfiques et pures. Il n'y a aucun mal à s'y rendre et invoquer à travers elle, demandant pour eux ce qui ne peut être demandé qu'à Allah. »

Si ce sont donc les propos de *leurs* « savants », ne t'étonne pas alors des propos [déviants] que Morsi a pu tenir.

Par ailleurs, nous ne sommes point surpris lorsque nous voyons ce que fait Morsi comme rapprochement avec les Juifs ou les Chrétiens. Car c'est cela le programme des « Ikhwans ». N'est-ce pas Hassan Al Banna qui disait : « Notre opposition avec les Juifs n'est en aucun cas religieuse » ? comme cela est cité par un de ses disciples dans son livre intitulé *Les événements qui ont formé l'Histoire*. Et ils introduisirent un discours il y a une vingtaine d'années en Égypte : « Notre position concernant nos « frères » parmi les Chrétiens. Ce sont nos frères. Ce qu'il y a pour eux est ce qu'il y a pour nous, ce qu'il y a sur eux est ce qu'il y a sur nous, et ils sont nos frères dans le cadre de la Nation. »

Ne soyez point surpris lorsque [leur « savant » Youssouf] Al Qaradawi mentionna : « Le combat qui nous oppose aux Juifs n'est pas un combat sur la base de la 'aqîda (croyance). Mais nous les combattons dans l'objectif d'une terre ». Alors qu'Allah dit dans le Coran : « **Combattez ceux <u>qui ne croient</u> ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce qu'Allah et Son messager ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliés** » (Coran, 8/29, traduction française dans le sens du verset)

Donc, Allah dit : « **Combattez ceux qui ne croient pas..**«

Il n'a pas dit : « Combattez dans l'objectif d'une terre ».

Ne soyez donc pas surpris si ceci est la position des « Frères Musulmans ». Ne soyez pas surpris car ils sont simplement en train de marcher sur les pas de leurs savants et de leurs prédécesseurs parmi les fondateurs des « Frères Musulmans ». Et c'est pourquoi vous verrez que lorsque le Pape est mort, Al Qardawi demanda la miséricorde d'Allah sur lui, et demanda à Allah de le pardonner, et se sentit triste de sa disparition, sachant pleinement que l'homme décéda en tant que mécréant.

Et ceci parce que leur balance de mesure est ce que *leurs* « savants » ont établi en tant que règles, ce que *leurs* « savants » ont établi en tant que Religion et ce qui guide leurs dirigeants. Et c'est la raison pour laquelle ils sont sur la position sur laquelle il se trouvent – Cette secte qui est sans doute parmi les sectes détruites et annihilées, et ne se trouve point sur le chemin d'Allah Tabarak wa Ta'âla.

Il nous est obligatoire de mettre en garde contre eux et contre ce sur quoi ils sont.

Nous pouvons dire : Quelles leçons tirer après cette introduction sur ce que l'on voit des événements actuels et ce que l'on voit de l'histoire des « Frères Musulmans »?

Il n'y a de nombreux bénéfices (ou leçons) et le premier de ces bénéfices est :

1 – Aller contre le Livre d'Allah et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) est une affaire gigantesque. Il convient à chaque musulman qui se respecte d'être très attentif à ce sujet et de ne pas tomber dans le fait d'aller à l'encontre du Livre d'Allah et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam). Car en effet, la raison de la chute des « Frères Musulmans » est l'opposition au Livre d'Allah et la Sunna de Son Messager (salla Allahou-'alayhi wa-sallam). Ils sont allés à l'encontre de la Révélation et des fondements (oussoul) de la Religion. Ils sont allés à l'encontre de la Religion dans la croyance d'*al walâ wal barâ*. Vous trouverez qu'ils ont émis des règles de *takfîr*, rendant mécréants des sociétés musulmanes entières et dans le même temps rivaliser de douceur et de gentillesse avec les mécréants.

Je mentionne ici deux récits spécifiques de l'époque du Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) pour souligner la gravité des effets d'aller contre la révélation – le Livre d'Allah et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam).

La première est l'événement qui a eu lieu durant la bataille d'Ouhoud lorsque l'affaire de certains des compagnons (radhi Allah 'anhoum) dont nous savons tous qu'ils ont cru que la bataille était terminée et qu'ils ont donc pensé que l'ordre du Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) ne s'appliquait plus du fait que la bataille était terminée. C'est ce qu'ils pensaient. Et basé ainsi sur cette pensée incorrecte, ils ont fini par faire ce qu'ils ont fait. Et quel fut le résultat de cela? Soixante-dix des compagnons du Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) furent tués. Hamza – le leader des martyrs – fut tué. Le Messager (salla Allahou-'alayhi wa-sallam) lui-même subit des blessures. Ainsi est le résultat d'aller à l'encontre de quelque chose de la révélation.

Le deuxième événement est ce qui s'est déroulé le jour de Hunayn. Allah, Soubhanahou wa Ta'âla dit : « **...Et [rappelez-vous] le jour de Hunayn, quand vous étiez fiers de votre grand nombre et que cela ne vous a servi à rien. La terre, malgré son étendue vous devint bien étroite; puis vous avez tourné le dos en fuyards** » (Coran, 9/25, traduction française dans le sens du verset)

Allah Jalla wa 'Alâ rappela aux compagnons ce qui s'est passé ce jour. Certains des compagnons (radhi Allahou 'anhoum ajma'in) ont vu le grand nombre des Musulmans ce jour et dirent : « Surement, aujourd'hui nous ne serons pas battus car nous sommes nombreux ». Ainsi, ils furent impressionnés par leur nombre et impressionnés par la puissance de leur armée en apparence. Et Allah, 'Azza wa Jall, leur enseigna cette leçon selon laquelle la victoire est uniquement avec Allah. La victoire ne se base pas sur ce que tu as entre les mains.

Voyez donc cette petite quantité d'oppositions (inintentionnelles) à la Chari'a – ces petites erreurs – et comparez-les alors aux erreurs des « Frères Musulmans » qui n'ont même pas une excuse valable sur leur rabaissement du Tawhid. Regardez les paroles graves d'égarement prononcées par leurs « savants », Hassan Al Banna, Sayyid Qutb, dans les paroles du président déchu Morsi qui dit : « Certainement, couper la main du voleur ne fait pas partie de la Chari'a (Religion d'Allah). » N'est-ce pas un mensonge direct envers la Parole d'Allah, qui dit dans Son livre : « **Le voleur et la voleuse, à tous deux coupez la main…** » (Coran, 5/38, traduction française dans le sens du verset)? N'est-ce (la parole de Morsi) pas en opposition directe avec la Parole d'Allah 'Azza wa Jall?! Si ceci ne contredit pas Allah et ne se trouve pas à l'opposé de ce qu'Allah 'Azza wa Jall a ordonné et va à l'encontre de la Religion d'Allah, alors qu'est-ce que c'est?

2 – Le deuxième bénéfice que nous tirons est qu'il nous revient de protéger et d'établir les fondements (oussouls) de cette religion. Et à la tête de tout cela, la connaissance de la croyance islamique ('aqida) et d'aller à fond vers sa compréhension complète.

Quelle est cette croyance ('aqida), certains demanderont? C'est de croire en Allah, subhanahou wa ta'âla. De croire dans les trois catégories de Tawhid :

- *Tawhid al Oulouhiyya* : les serviteurs unifient Allah dans leurs actions et leurs actes d'adoration.
- *Tawhid al Rouboubiyya* : Unifier Allah dans Sa Seigneurie, Son Pouvoir et sa Domination de toute la création.
- *Tawhid al Asmâ was Sifât* : Unifier Allah dans ses Noms et Attributs.

Et également, de reconnaitre le danger de vouer l'adoration à d'autres qu'Allah, Soubhânahou wa Ta'âla, ainsi que le danger de chaque chemin qui conduit à ce polythéisme, de façon à ce que l'on puisse fermer ces voies et que nous puissions nous mettre en garde et mettre en garde les autres de tomber dans une quelconque de ces voies qui conduisent au Chirk. Et également, de comprendre que le Chirk peut arriver de différentes façons et de façons cachées comme le Chirk qui peut arriver dans la crainte. Le Chirk qui peut arriver dans l'amour. Le Chirk qui peut arriver dans la soumission. Ainsi que ce qui peut arriver dans la moquerie envers la Religion. Et également de faire attention aux différentes voies qui mènent au chirk. De faire attention à la voie des talismans, la voie des amulettes, la voie de la sorcellerie, celle des diseurs de bonnes aventures, et des différentes choses dans ces voies qui mènent au Chirk, de façon à ce que nous puissions tous comprendre cela, l'appliquer dans nos vies et avertir les Musulmans contre ceci et qu'ils ne tombent pas dans une quelconque de ces choses. Appeler à Allah, Soubhanahou wa Ta'âla, en clarifiant cette connaissance et en l'enseignant aux gens. Faire en sorte que les gens soient avertis sur le fait de maudire le temps, maudire l'époque et maudire le jour.

Et en effet, il est obligatoire pour les Musulmans d'avoir un grand respect pour cette branche particulière de la science s'agissant des Noms et des Attributs d'Allah, Soubhânahou wa Ta'âla. D'arriver à comprendre cette branche exactement comme les Salafs (radhi Allah 'anhoum) l'ont compris, afin que nous puissions réfuter ceux qui vont à l'encontre de ceci, ceux qui tentent de détourner les Musulmans loin de leur véritable croyance.

Et également de poursuivre avec la croyance aux Anges et toutes les connaissances relatives à cela. Et croire aux Livres d'Allah, croire en ses Messagers, croire au Jour Dernier et également au Qadar d'Allah, Tabarak wa ta'âla.

Donc interrogeons-nous : Est-ce que les « Frères Musulmans » ont enseigné ceci aux gens, et propagé cette science et cette guidée à l'humanité?

Ils sont à l'exact opposé de cela. Lorsqu'ils voient les Gens de la Sunna luttant pour établir cette science ('aqida correcte) dans les coeurs et enseigner aux gens leur propre croyance, ils les châtient, tournent en ridicule ce qu'ils font, et disent : « Tu as occupé ton temps avec (le fait de mettre en garde contre) le Chirk bi Llah en matière de tombes, et nous avons occupé notre temps avec le Chirk dans les palais présidentiels! » C'est donc ce qu'ils croient, que le but premier est d'atteindre le pouvoir et d'atteindre la présidence. Ils affirment (en toute déviance) que l'appel des Prophètes et des Messagers d'Allah fut « une coquille vide de contenu » [A'oudhoubiLlah!]

C'est donc la raison pour laquelle ils ont échoué, et la raison de leur déchéance et chute du pouvoir. C'est pour cette raison que vous voyez leur président dire : « Je n'irai jamais contre la constitution. Je ne toucherai pas la constitution. Je n'irai pas contre la constitution. Et la constitution déclare (ceci) et la constitution dit (que) » tout en sachant sciemment qu'elle va à l'encontre du Livre

d'Allah et la Sunna de Son Messager (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam). Pourtant, il a peur d'aller à l'encontre de la constitution. Il dit : « Je ne peux pas aller à son encontre (la constitution) ».

3 – Le troisième bénéfice que nous tirons est qu'il est obligatoire de respecter les savants de l'islam. Donc est-ce que les « Frères musulmans » respectent les (véritables) savants de l'islam? Non! La réponse est : Non! Nous connaissons tous cheikh 'Abdul 'Aziz Ibn Bâz (rahimahouLlah), l'imam de son époque. Nous connaissons tous cheikh Al 'Uthaymin (rahimahouLlah), cheikh Al Fawzan (hafidhahouLlah), cheikh Al Louhaydan (hafidhahouLlah), cheikh Rabi' Ibn Hadi (hafidhahouLlah), cheikh Al Albani (rahimahouLlah), l'imam dans la science du hadith à son époque et cheikh Mouqbil (rahimahouLlah). Tous ceux-là sont bien connus, nobles, et de grands savants de l'islam, et des imams qui ont rempli la terre de leur science. Donc est-ce que les « Frères Musulmans » les connaissent et les respectent? Ils vont plutôt dire à leur sujet qu'ils sont « déviants », « mourji-a », « ils sont tombés dans la fausse croyance de l'irja ». Et tu trouveras ces fausses accusations dans leurs livres selon lesquelles « ils sont tombé dans la fausse croyance de l'irja ».

Ils prétendent qu'Ibn Baz (rahimahouLlah) avait pour habitude d'apaiser les dirigeants, et de vendre sa religion pour apaiser les dirigeants et le gouvernement.

Ainsi, cet irrespect que les « Frères Musulmans » montrent envers les savants de l'islam fut une des raisons de leur échec et la raison de leur humiliation et de leur fin.

Et il est bien connu qu'ils sont engagés dans des stratagèmes d'insultes et de complots pour tenter d'attaquer les Gens de la Sunna, les gens de la Vérité. Ils raillent les Savants et tentent de rabaisser leurs noms et de rabaisser leur réputation, car ils savent parfaitement bien que s'ils font les éloges des savants et qu'ils dirigent les gens vers les savants qui ont la véritable connaissance, les savants vont les mettre en garde contre les « Frères Musulmans ». C'est donc un conflit d'intérêt pour les « Frères Musulmans ».

Ils sont ceux qui attaquent les savants et mènent la guerre contre eux. Regardez cheikh Al Albani (rahimahouLlah Ta'âla) et les livres extraordinairement bénéfiques qu'il a rédigé comme le traité qu'il a rédigé concernant le sujet de gouverner par autre que la Loi d'Allah Soubhanahou wa Ta'âla. Ibn Baz (rahimahouLlah Ta'âla) lu ce traité et rédigea une belle préface et le décrit comme une réponse très bénéfique pour ce domaine, qu'il est écrit par le noble savant cheikh Al Albani (rahimahouLlah Ta'âla) et que ceci a été porté à son attention, et il continua alors dans son introduction et clarifia certains points que cheikh Al Albani lui-même a clarifié dans le livre.

Ces individus, les « Frères Musulmans » affirment que *cheikh Ibn Baz est un mourji*, que cheikh Al Albani (rahimahouLlah) *est tombé dans l'Irja*. Ils ont fomenté cette guerre vicieuse, cette guerre sans pitié contre les savants d'Ahl-us-Sunna. Et ceci est connu d'eux. Cependant il est connu sans l'ombre d'un doute que les savants d'Ahl-us-Sunna sont les plus durs des gens envers cette fausse croyance qu'est l'irja ». Ils ont écrit des livres avec la plume dans leurs mains qui ont effacé le moindre doute à ce sujet. Et ils ont en effet éteint cette fitna et fausse croyance dès ses débuts. En effet, ils sont ceux qui ont combattu l'Irja véritablement et pour l'amour d'Allah 'Azza wa Jall.

Ce sont les « Frères Musulmans » qui sont en réalité tombés dans l'Irja. Car si tu leur dis, regardez vos dirigeants et vos « savants » et ce dans quoi ils sont tombés – différents domaines de Koufr, différents domaines de Bid'a et d'égarements – regardez Sayyid Qutb et Hassan Al Banna et ce dans quoi ils sont tombés, regardez ce qu'ils ont écrits, avec quoi répondent-ils? Ils disent : « *Non, non, non, il est martyr. C'est un Imam. Il est proche d'Allah. C'est un homme glorieux. Il est (ceci). il est (cela)*« , comme si aucun de ces péchés ne compte, comme si aucun de ces égarements ne compte.

C'est pour cette raison que tu vois dans leurs contrées et là où ils ont atteint le pouvoir que des églises sont en plein essor, et que l'adoration des tombes qui sont adorées (en dehors d'Allah 'Azza wa Jall) se développe, tandis qu'ils n'ont aucune bonne parole pour l'Arabie Saoudite ni pour les savants de ce pays – le pays du Tawhid – où il n'y a aucune adoration publique d'autre qu'Allah 'Azza wa Jall.

Ceci est donc parmi les raisons de leur échec et déroute et humiliation.

Un bénéfice supplémentaire est ce qui a été établi par les savants d'Ahl-us-Sunna sur l'accord et l'agrément passé avec le dirigeant des gens de l'islam. Et il est obligatoire d'obéir au dirigeant des gens de l'islam. Et ce principe fondamental fondé par Ahl-us-Sunna est complètement perdu par les « Frères Musulmans » et ce sur quoi ils sont. Ceci est bien connu de leur part. Tandis qu'il est connu que les Gens de la Sunna obéissent à leurs leaders tant qu'ils ne leur enjoignent pas et ne leur commande pas de désobéir à Allah Tabarak wa Ta'âla. Ce principe fondamental parmi les principes d'Ahl-us-Sunna est complètement inconnu d'eux. Plutôt, le Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) nous a ordonné de frapper la nuque de celui qui va à l'encontre du gouverneur, comme il (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) a déclaré : « Si deux gouverneurs sont désignés, tuez le gouverneur qui fut nommé plus tard ». Signifiant : « remplissez l'accord et l'agrément que vous avez avec le gouverneur qui est arrivé en premier, et celui qui est venu plus tard, et qui tente d'atteindre le pouvoir, celui-là doit être exécuté ». Ceci fait partie de la clarté de la méthodologie d'Ahl-us-Sunna.

En réalité, le Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) ordonna à la *oumma* : « … Quiconque obéit au gouverneur, m'a obéit. Quiconque désobéit au gouverneur, m'a désobéit. » [Al Bukhari (7137) Muslim (1835)]. Et il (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) enjoigna les compagnons à obéir aux gouverneur dans ce qu'ils aiment et dans ce qu'ils n'aiment pas tant qu'il ne leur ordonne pas de désobéir à Allah. S'il ordonne la désobéissance, alors tu n'obéis pas en cela (uniquement et spécifiquement). Le Prophète (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) les avertit : Quiconque rencontre Allah [c'est à dire meurt] sans faire allégeance et obéissance, meurt alors d'une mort de la Jahiliyya (état pré-islamique de l'ignorance). [Muslim (4770)]

Egalement, le Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) pris l'accord et le pacte des compagnons qu'ils obéissent à leur gouverneur dans l'aisance et la difficulté, lorsqu'ils se sentent forts et lorsqu'ils se sentent faibles, dans ce qui n'est pas une désobéissance en Allah 'Azza wa Jall.

Regarde les compagnons et les Salafs (radhi Allah 'anhoum) et la croyance qu'ils avaient, et regarde les principes fondamentaux d'Ahl-us-Sunna que l'on trouve en eux et dans leurs livres. Il nous revient d'écouter et d'obéir, que ce gouverneur soit obéissant à Allah ou désobéissant à Allah. Ceci se trouve dans leurs livres, nous ne sommes pas sur cette opinion de combattre nos gouverneurs. Et c'est notre position que nous invoquions Allah pour leur guidée, dans l'espérance qu'Allah répande Son bienfait sur eux.

Al Foudhayl Ibn 'Iyadh (187H, rahimahouLlah) dit de façon célèbre : « Si j'avais une invocation exaucée, je ne la réserverai que pour le gouverneur ». Il lui fut dit : « Ô Abou 'Ali, explique-nous ». Il dit : « Car si je la faisais pour moi-même, elle n'irai pas au delà de moi. Par contre, si je la fait pour le gouverneur, il sera rectifié et à travers cela – les serviteurs et la terre seront en ordre. » (rapporté par Abou Nou'aym dans *Al Hilya* (8/91) avec une chaine authentique, et par Al Khallâl dans *As Sunna*, n°9)

L'imam Al Barbahâri (329H, rahimahouLlah) mentionna ce récit spécifique de Fudhayl.

L'imam Ahmad Ibn Hanbal (241H, rahimahouLlah) – comme le mentionna Al Khallal – avait pour habitude de dire : « En fait, j'invoque pour le gouverneur, pour sa rectitude, son succès et soutien – nuit et jour – et je vois cela comme obligatoire sur moi » (Abou Bakr Al Khallal, *As Sunna*, n°14)

C'est pourquoi l'imam Al Barbahâri (rahimahouLlah) dit dans son magnifique livre *Charh us Sunna* : « Si tu vois un homme invoquer contre le gouverneur, alors sache que c'est un homme qui suit ses passions. Et si tu vois l'homme invoquer pour la rectitude du gouverneur, alors sache que c'est un homme de la Sunna, si Allah veut ».

Les « Frères Musulmans » et leurs suiveurs n'étudient pas ces textes. Ils n'accordent aucune attention à ces textes. Vous trouverez que ceci ne fait pas partie de leur méthodologie.

Pourquoi?

Car leur méthodologie est de monter leurs gens contre le gouverneur. Il s'agit de causer la haine et l'inimitié entre les gens et leur gouverneur de façon à ce qu'ils puisent causer des débuts de révolte afin qu'ils puissent faire sortir les masses et combattre contre leur propre gouverneur. Vous trouverez dans le livre *Akabat fi tariq ad da'waa* écrit par l'un de leurs dirigeants, 'AbduLlah Ibn Nâsih 'Alwan, qui dit en tout déviance : « Certainement, il n'y a pas pour les « Frères Musulmans » de résolution autre que de se baser sur la révolution populaire ».

Cette organisation secrète des « Frères musulmans » fut uniquement lancée afin qu'ils puissent travailler en secret et renforcer leur rangs, leur nombre et leurs suiveurs jusqu'à ce qu'ils soient prêt pour jaillir parmi les gens et répandre le chaos.

Est-ce ce qui nous a été ordonné? Non.

Ce qui nous a été ordonné est la patience et l'obéissance. Il nous a été ordonné d'appeler à Allah, espérant la rectitude de l'affaire de notre gouverneur.

Le Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) dit : « Il va y avoir des gouverneurs parmi vous. (Vous verrez des choses de leur part) que vous savez (être justes) et des choses que vous n'aimerez pas. Et lorsqu'il fut questionné : « Devrons-nous nous opposer à eux avec l'épée? » il (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) dit : « Non, tant qu'ils prient ». (Sahih Muslim)

Et ces hadiths, ô mon frère, sont authentiques et se trouvent dans Bukhari et Muslim.

Peut-être quelqu'un va-t-il dire : « Qu'est-ce qui nous est alors obligatoire envers nos gouverneurs? »

- La première obligation est de les conseiller sincèrement et de se soucier d'eux.

Comme le Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) a dit : « La religion est le conseil sincère ». Et l'une des catégories mentionnées est le gouverneur et le gouvernement. Et ce hadith est dans *Sahih Muslim*.

- La seconde obligation est d'écouter et d'obéir.
- La troisième obligation est de délaisser le domaine de sortir contre eux, délaisser la rébellion, les manifestations ou la tentative de les retirer avec des révolutions.

Comme le Messager d'Allah (sall-Allahou-'alayhi-wa-sallam) dit : « Quiconque rencontre Allah [c'est à dire meurt] sans faire allégeance et obéissance, meurt alors d'une mort de la Jâhiliyya (état pré-islamique de l'ignorance). » [Muslim, (4770)]

Et ces trois choses : les conseiller, les écouter et leur obéir, et de délaisser le fait de sortir contre eux, sont des principes fondamentaux d'Ahl-us-Sunna concernant ce domaine spécifique. Et ceci s'oppose à ce sur quoi ce groupe des « Frères Musulmans » se trouvent.

Sa'id Hawwa, connu comme un de leurs leaders dans leur idéologie, parmi leurs écrivains et « savants », dit dans son livre intitulé *Le point d'entrée dans l'appel des « Frères Musulmans* : « Le groupe des « Frères Musulmans » tel que compris à travers le cadre débuté et échafaudé par Hassan Al Banna est le groupe qu'il est obligatoire pour chaque musulman de rejoindre pour coopérer main dans la main ». Dans le même livre, il dit : « ce groupe qu'il est obligatoire pour chaque musulman de rejoindre est le groupe qui va apporter au peuple d'islam son salut de tous les malheurs qui l'ont affligé. Et ce groupe s'avère être « Les Frères Musulmans » car ils sont ceux qui ont le remède pour les sociétés musulmanes contre tout ce dans quoi elles sont tombés ».

Et dans d'autres endroit dans le même livre, il continue de répéter le même concept (frauduleux) encore et encore qu'*il est obligatoire, un devoir de rejoindre « Les Frères Musulmans »*.

Nous concluons – qu'Allah vous préserve – ce propos en disant que « Les Frères Musulmans » considèrent les gouverneurs de l'ensemble des pays musulmans comme étant mécréants. Et si vous leur demandez une raison pour laquelle ils émettent un tel verdict, un tel jugement, sur ces gouverneurs, ils disent que la raison est qu'*ils ne gouvernent pas avec ce qu'Allah a révélé.* Nous leur faisons donc maintenant face avec l'inverse de cette question : Est que *vos* leaders, tel que Mohamed Morsi, ont gouverné avec ce qu'Allah a révélé ou appliqué la Religion d'Allah lorsqu'ils ont atteint le pouvoir?

La réponse est un retentissant : « NON! »

Mais plutôt, Morsi fut entièrement au courant du fait que les idoles étaient adorées en Égypte et que les tombes étaient adorées en Égypte, et Morsi n'a rien fait du tout ni n'a montré de la douleur sur le fait que cela se passe en Égypte. Certes, leur souci est l'atteinte du pouvoir. La tombe de Zaynab, Nafissa, Al Badawi, Doussouki et tous ces endroits de Chirk où les sacrifices sont faits et les invocations pour autre qu'Allah, est-ce qu'il les a combattu? A-t-il fait en sorte que ces endroits soient démolis, afin que les gens ne tombe pas dans cette fitna? Et a-t-il dit nous allons marcher sur les pas des Prophètes et Messagers dans leur appel à Allah, l'abolition du Chirk et de l'adoration d'autre qu'Allah dans le pays? [Non!]

C'est plutôt le contraire qui est vrai. Vous trouverez plutôt que l'Egypte est rempli de clubs, de bars et d'endroits de prostitution. En effet, il a seulement augmenté et renforcé ces domaines. Ajoutez à cela, tout ce que nous avons pu voir avec les Râfidhâ (Chiites). Il a progressé dans l'établissement des liens avec les Juifs et le jeu politique avec eux, et de faire des compromissions avec eux pour leur bien. Il a eu des visites avec eux, et ils le visitèrent. Et il a rédigé pour eux un traité remplis d'erreurs que j'ai moi-même lu. Et il a renouvelé les signatures et le pacte de l'Etat égyptien pour les traités avec les Juifs par le passé. Cependant, lorsqu'Anwar Al Saddat signa ces traités avec les Juifs, ils [« Les Frères Musulmans »] émirent envers lui des jugements de takfirs, le considérant comme un mécréant pour avoir signé ces traités. Et maintenant lorsque leur leader [Morsi] a signé ces traités, *cela ne signifie plus rien*. Pourquoi n'émettent-t-ils donc pas un jugement de takfir sur Morsi tout comme ils l'ont fait sur celui qui l'a précédé? Qu'a-t-il fait de différent?

Donc lorsque nous nous posons la question. Où est cette nouvelle chose avec laquelle il est venu? Qu'est-ce qui a changé? Où est la religion qu'il a établi lorsqu'il est arrivé au pouvoir? Il n'y a rien. Nous trouvons plutôt des affaires étranges avec lesquelles il est venu qui n'ont aucune relation avec l'islam.

En fait, il fit pire que ceux qui l'ont précédé dans le pouvoir, comme son appel ahurissant que *les Chrétiens d'Egypte ne sont pas sur la trinité*. Comme la position qu'il a pris contre les musulmans faibles, pauvres et assiégés qui avaient besoin d'aide, et la position vraiment honteuse qu'il prit contre le fait de les aider. Cependant, ce groupe [« Les Frères Musulmans »] tu vas trouver qu'ils sont les plus durs envers les Musulmans. Et ils sont les plus durs lorsqu'il s'agit de considérer les gens de l'islam « mécréants ». Et c'est parce qu'ils suivent les pas et l'idéologie de Sayyid Qutb qui déclara explicitement dans ses livres que la race humaine entière est sur le Koufr, que même le Mou-addhin qui clame l'adhan disant « La ilâha il Allah » à haute voix du haut des minarets est un « kafir ». Ceci est expliqué par Sayyid Qutb dans son concept de société pré-islamique ignorante, une société de Jâhiliyya dans laquelle l'islam n'existe plus.

C'est ce que Sayyid Qutb propageait parmi eux, et c'est ce sur quoi ils sont, qu'il n'existe pas une telle chose considéré comme le peuple d'islam. Qu'ils sont partis.

Ceci donc combiné au fait qu'ils sont en réalité en train de construire des ponts et des liens entre eux et les mécréants, tels que les Chrétiens et les Juifs, en parallèle à leur dureté contre les gens de l'islam. Comme nous l'avons dit, cet homme [Morsi] vient avec un égarement manifeste et malgré cela vous trouverez que ce groupe est très extrême concernant sa chute, et [dans leurs paroles] le retrait de Morsi du pouvoir serait similaire à associer des égaux à Allah et anéantir la Ka'baa. Tout cela est égarement. Et ceci n'est qu'un bref commentaire sur la fitna des « Frères Musulmans. Et ceci une fitna ancienne, nous n'avons rien apporté de nouveau, mais nous avons plutôt suivi les pas de nos savants et déclaré exactement ce qu'ils ont déclaré et ce qu'ils ont apporté. Et en effet les savants nous ont suffit en cela dans le besoin de couvrir ce sujet à nouveau.

Traduction française par Saalem Abou 'AbdrRahmaan. Audio original de la conférence disponible sur ce lien : http://store.mpubs.org/lessons-from-the-rise-and-fall-of-the-muslim-brotherhood-in-egypt-by-shaykh-arafat-muhammady/

FILED UNDER LES FRÈRES MUSULMANS (AL IKHWÂN) TAGGED WITH ARAFAT MUHAMMADI, FRÈRES MUSULMANS, HASSAN AL BANNA, MORSI, SAYID QUTB, SECTE DES IKHWANS

One Response to *Conférence : Cheikh 'Arafat Al Muhammadî, « Leçons tirées de l'émergence et de la chute des Frères Musulmans en Egypte »*

Yahya says:
07/06/2014 à 2008 49
Salam alikoum, BarakAllah fik pour la traduction, elle m'a appris bcp de chose sur cette secte que j'ignorais complètement

Réponse